

แบบรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น  
โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง  
โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ราชบุรี)

คำชี้แจง แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ใช้สำหรับสถาบันอุดมศึกษารายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยรายงานเป็น **รายงานโครงการ** ให้กับสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยส่งเป็นไฟล์ข้อมูล (Word Document) รายละเอียดดังนี้

1. ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ประจำปีงบประมาณ 2561

2. ผู้รับผิดชอบ

1. ดร.ภัทรศักดิ์	ชีวะเกตุ	หัวหน้าโครงการ
2. ดร.กรรณา	ปริบูรณ์	ที่ปรึกษาโครงการ
3. อ.ละเอียด	เพ็งโสภา	ที่ปรึกษาโครงการ
4. รศ.ดร.อนิรุธ	ลวดทรง	คณะทำงาน
5. ผศ.ดร.มนัญญา	เพียรเจริญ	คณะทำงาน
6. ผศ.ดร.นิติมา	อัจฉริยะโพธา	คณะทำงาน
7. ดร.ธัญญารัตน์	คงขุนเทียน	คณะทำงาน
8. ดร.กัลย์ธีรา	สุนทรภักษ์กุล	คณะทำงาน
9. ดร.เดชศรีสุนันต์	เพี้ยชัย	คณะทำงาน
10. ดร.บัญญัติ	เล็กประเสริฐ	คณะทำงาน
11. ดร.ประพรรณพร	รัตนะ	คณะทำงาน
12. ดร.พรพรรณ	สิระมนต์	คณะทำงาน
13. ดร.รัตนา	รุ่งสิริสกุล	คณะทำงาน
14. ดร.วรากร	รัตนอารีกุล	คณะทำงาน
15. ดร.สุกัญญา	เอี่ยมลออ	คณะทำงาน
16. อ.เกษมสันต์	พรหมสุภา	คณะทำงาน
17. นายภัทรดนัย	นันทยา	คณะทำงาน
18. นางสาวณัฐกานต์	จงประจิต	คณะทำงาน
19. นางสาวธิดาพร	เถื่อนเภา	คณะทำงาน
20. นางสาวสาวินี	วุฒิสกุลวงศ์	คณะทำงาน
21. นายทวีป	ชาครีย์วณิชย์	คณะทำงาน
22. นายนิพนธ์	จันทรา	คณะทำงาน

3. โรงเรียนที่ร่วมโครงการ จำนวน.....1.....โรงเรียน (โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน)

4. วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม.....

4.1 เพื่อส่งเสริมและเสนอทางเลือกให้ครูสามารถพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนตามตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

4.2 เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ และกระตุ้นความสนใจ ของนักเรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน ตามตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

4.3 เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง ในการทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในท้องถิ่น

5. งบประมาณที่ได้รับ ปีงบประมาณ 2561 จำนวน...60,000.....บาท

6. ขั้นตอนวิธีดำเนินการ

6.1 วางแผนการสอนร่วมกับโรงเรียน โดยให้ครูเลือกเนื้อหาในหมวดวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ที่ต้องการเห็นตัวอย่างการสอน

6.2 จัดกิจกรรมสอนตามสาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

6.3 ผลิตสื่อประกอบการสอน Interactive DVD 2 หัวข้อ ได้แก่ เรียนรู้เรื่องไข่ และในดนตรีมีคณิตศาสตร์

6.4 สรุปผลการทำงาน

7. กิจกรรมที่ดำเนินการพัฒนา แบ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนตามสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 6 ครั้ง และกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 6 ครั้ง รวม 12 ครั้ง

กิจกรรมการเรียนการสอนตามสาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ประกอบด้วย

1. การสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชดอก พืชไม่มีดอก

2. การสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์

3. คณิตศาสตร์ ป.5 (การหาพื้นที่)

4. วัสดุในชีวิตประจำวัน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 สมบัติวัสดุของการนำไปใช้

5. การเกิดเมฆ หมอก น้ำค้าง ลูกเห็บ และการเกิดลม หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 ปรากฏการณ์ลมฟ้าอากาศ

6. หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 รักษาโลก รักษาทรัพยากร

กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ประกอบด้วย

1. เคมี: วิธีการแยกสารที่ผสมกัน เช่น การร่อน การตกตะกอน การกรอง การระเหิด การระเหยแห้ง
2. เรียนรู้เรื่องไข่
3. คณิตศาสตร์ (บทประยุกต์)
4. ในดนตรีมีคณิตศาสตร์
5. คอมพิวเตอร์ (Tips & Tricks ใน MS PowerPoint)
6. การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับหุ่นยนต์

8. ผลผลิตโครงการฯ (เช่น คู่มือ สื่อนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน เป็นต้น) จากการจัดกิจกรรม  
ได้แก่.....

- 8.1 Interactive DVD 2 เรื่อง ได้แก่ 1) เรียนรู้เรื่องไข่ 2) ในดนตรีมีคณิตศาสตร์ (กำลังดำเนินการ)
- 8.2 ผลการประเมินรายการกิจกรรม (ภาคผนวก)

9. การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับ

**ครู** ครูในหมวดวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เข้าใจบทเรียนมากขึ้น สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาในบริบทของพื้นที่ ทำให้มีทางเลือกในการจัดการเรียนการสอนที่มากขึ้น สามารถสอนซ้ำได้ด้วยตัวเอง และสามารถใช้วัสดุท้องถิ่นมาดัดแปลงใช้เป็นอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับวิชาที่สอน

**นักเรียน** นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการและเรียนรู้ด้วยความสุข คะแนนจากใบงาน pre-test post-test เพิ่มขึ้น

**โรงเรียน** โรงเรียนได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จากการที่นักเรียนและครูมีคุณภาพที่ดีขึ้น

10. ตัวชี้วัดการเปลี่ยนแปลง เช่น ผลการประเมินโดยเปรียบเทียบระหว่าง Pre-test /Post-test/ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

**ครู** สามารถสอนซ้ำได้ด้วยตัวเอง และสามารถนำวัสดุท้องถิ่นมาดัดแปลงหรือมาประกอบ ให้เข้ากับหลักสูตรแกนกลาง ผลจากแบบสอบถามหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง เฉลี่ยได้ดังนี้

หัวข้อ	กิจกรรมการสอนตามสาระวิชา	กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
สามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง	4.6 จาก 5 (ระดับมากที่สุด)	4.8 จาก 5 (ระดับมากที่สุด)
อุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น	4.3 จาก 5 (ระดับมาก)	4.8 จาก 5 (ระดับมากที่สุด)

นักเรียน เรียนอย่างมีความสุข เข้าใจเนื้อหา สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่เรียนเข้ากับวิชาอื่นๆ และเข้ากับชีวิตประจำวันได้ ผลจากแบบสอบถามหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง เฉลี่ยได้ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น
สนุก – ชอบ	4.7 จาก 5 (ระดับมากที่สุด)
อยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก	4.7 จาก 5 (ระดับมากที่สุด)

คะแนนจากใบงาน

ครั้งที่	จำนวนนักเรียน (คน/กลุ่ม)	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
1	26	23	19.1	83.043
2	40	5	4.4	88.0
3	6	26	25.2	96.923
4	5	31.5	27.2	86.349
5	6	29	26.7	92.068

คะแนนเฉลี่ยจากการทำใบงาน 5 ครั้ง นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ร้อยละ 83 – 97

### 11. ประโยชน์ที่โรงเรียนและชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการฯ

นักเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่อาศัย เติบโต และเป็นอนาคตของชุมชน ประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจึงอยู่ในระยะยาว ชุมชนจะมีสมาชิกที่มีคุณภาพ ส่วนประโยชน์ในระยะสั้น นักเรียนจะได้นำความรู้ความเข้าใจทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ไปเป็นพื้นฐานในการเรียนเนื้อหาอื่น และในระดับที่สูงขึ้น และสามารถนำไปปรับใช้ เพื่อปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ในครอบครัวของนักเรียนเองอีกด้วย

### 12. ประโยชน์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับจากการดำเนินโครงการฯ

1. คณาจารย์ และบุคลากร 22 คน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงในการทำกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาในท้องถิ่น
2. คณาจารย์ และบุคลากร ได้นำความรู้ความสามารถที่เรียนมา มาปรับใช้ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางสังคมและบริบทของโรงเรียนในพื้นที่ทำงานของมหาวิทยาลัยฯ
3. มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินตามภารกิจ “มจร. กับชุมชน”

### 13. ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

(โปรดระบุปัญหาด้านการดำเนินโครงการฯ และปัญหาที่ค้นพบจากการดำเนินการ)

1. กำหนดการปิดและเปิดภาคเรียนของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยไม่ตรงกัน ทำให้การออกแบบกิจกรรม การสอนต้องอยู่ในช่วงเวลาที่กำหนด และเป็นผลให้ไม่สามารถนำนักศึกษาออกไปทำงานร่วมกับโรงเรียนในท้องถิ่นได้

- ระหว่างการทำกิจกรรม (1 ใน 12 ครั้ง) โรงเรียนต้องแบ่งเด็กเป็นกลุ่มๆ เพื่อนำเด็กออกไปทำกิจกรรมอื่นเป็นช่วงๆ ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนไม่ต่อเนื่อง
- บางกิจกรรมไม่สามารถทำตามเวลาที่กำหนด เนื่องจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัยฯ มีภารกิจที่เร่งด่วนที่ไม่อยู่ในแผน ทำให้ต้องปรับกำหนดการสอนอยู่ตลอดเวลา

ลงชื่อ.                      ภัทรศักดิ์ ชีวะเกตุ                      ผู้รายงาน  
(ดร.ภัทรศักดิ์ ชีวะเกตุ)  
ตำแหน่ง                      หัวหน้าโครงการ

#### 14. ภาคผนวก (ภาพกิจกรรม ผลผลิตโครงการ ภาพเคลื่อนไหว เป็นต้น)





กิจกรรมวิชาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชดอก พืชไม่มีดอก

กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง เคมี : วิธีการแยกสารที่ผสมกัน

โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน

วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2561 เวลา 13.30-15.30 น.

#### 1. ผู้ร่วมกิจกรรม

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มจร. ราชบุรี 7 คน : ดร.รัตนา รุ่งศิริสกุล (ป.6) ดร.พรพรรณ สิริมนต์ (ป.6) ดร.สุกัญญา เอี่ยมลออ (ป.5) อาจารย์ ละเอียด เฟ็งโสภา  
ดร.กรรณา ปริปุระณะ อาจารย์ Kuo Wei Chiao ดร.ภัทรศักดิ์ ชีวะเกตุ
2. จำนวนครู-อาจารย์ รวม 2 คน: อาจารย์นวิยา สืบทอง (ป.5) อาจารย์พัชรินทร์ อโกละตานนท์ (ป.6)
3. จำนวนนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 32 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 40 คน รวม 72 คน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน จำนวน 2 คน

2.1 กิจกรรมวิชาการ

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย
1.	กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน					1	5.0
2.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ					1	5.0
3.	สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับ วัยของนักเรียน					1	5.0
4.	การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม					1	5.0
5.	ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วย ตนเอง				1		4.0
6.	อุปกรณ์หาได้ง่ายในห้องอื่น				1		4.0

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เห็นว่า กิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชไม่มีดอกเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็น  
ขั้นตอน สนุก น่าสนใจ สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน และการประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ในระดับมากที่สุด และครูสามารถจัด  
กิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์หาได้ง่ายในห้องอื่น ในระดับมาก



## 2.2 กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย
1.	กิจกรรมเหมาะกับวัย นักเรียน				1		4.0
2.	เนื้อหาเหมาะกับ นักเรียน				1		4.0
3.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ					1	5.0
4.	สามารถจัดกิจกรรม ซ้ำได้ด้วยตนเอง				1		4.0
5.	อุปกรณ์หาได้ง่ายใน ท้องถิ่น				1		4.0

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เห็นว่า **กิจกรรมเคมี: วิธีการแยกสารที่ผสมกัน** เป็นกิจกรรมที่สนุกน่าสนใจ ในระดับมากที่สุด และมีความเหมาะสมกับ  
 วัยนักเรียน มีเนื้อหาเหมาะกับนักเรียน รวมทั้งครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น ในระดับมาก

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร.ราชบุรี จำนวน 7 คน (ผู้จัดกิจกรรมประเมินเฉพาะชั้นที่ตนจัดกิจกรรม ผู้ทำงานส่วนกลางประเมินทั้ง 2 ชั้นเรียน)

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี													
1.	ความพร้อมของอุปกรณ์							2	2	2	3	4.5	4.6
								4		5		4.6	
2.	การประสานงาน							2	3	2	2	4.5	4.4
								5		4		4.4	
3.	การอำนวยความสะดวก							2	2	2	3	4.5	4.6
								4		5		4.6	
การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน													
4.	ความพร้อมของสถานที่ของโรงเรียน					1		2	3	1	2	4.0	4.4
						1		5		3		4.2	
5.	ความพร้อมของอุปกรณ์ (ถ้ามี)						1	3	2	1	2	4.3	4.2
						1		5		3		4.2	

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การจัดกิจกรรมโดยรวม													
6.	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม					1		1	2	2	3	4.3	4.6
						1		3		5		4.4	
7.	ความร่วมมือของนักเรียน					1		2	3	1	2	4.0	4.4
						1		5		3		4.2	
8.	ความร่วมมือของครู					1		3	4		1	3.8	4.2
						1		7		1		4.0	
9.	ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม							3	4	1	1	4.3	4.2
								7		2		4.2	

คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ประเมินผลความพึงพอใจทุกประเด็นในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้ประเด็นที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี เรื่องความพร้อมของอุปกรณ์และการอำนวยความสะดวก และการจัดกิจกรรมโดยรวม เรื่องความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 32 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 40 คน รวม 72 คน

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
1.	สนุกไหม				1		2	8	8	24	29	4.8	4.6
				1		2		16		53		4.7	
2.	ชอบไหม					1	3	7	10	24	27	4.7	4.6
						4		17		51		4.7	
3.	อยากทำอีกไหม						1	2	3	30	36	4.9	4.9
						1		5		66		4.9	

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 72 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 53, 51 และ 66 คน (คิดเป็นร้อยละ 74, 71 และ 92) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรม ทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

5. คะแนนจากการทำใบงาน

คะแนน (x)	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5		คะแนน (x)	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่ (f)	fx		ความถี่ (f)	fx
23	13	299	5	20	100
21	2	42	4	15	60
19	1	19	3	4	12
15.5	1	15.5	2	1	2
15	2	30	1	0	0
13	6	78			
12.5	1	12.5			
	N=26	คะแนนรวม 496		N=40	คะแนนรวม 174
	คะแนนเฉลี่ย = 19.1			คะแนนเฉลี่ย = 4.4	

ใบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชดอก พืชไม่มีดอก มีคะแนนเต็ม 23 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทำคะแนนได้ระหว่าง 12.5-23 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 23 คะแนน (13 จาก 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 19.1 คะแนน

ใบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องเคมี: วิธีการแยกสารที่ผสมกัน มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำคะแนนได้ระหว่าง 2-5 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 5 คะแนน (20 จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.4 คะแนน

นอกจากนั้น คณะทำงานยังได้ประเมินการจัดกิจกรรมจากการสังเกต พบว่านักเรียนมีความสนใจ มีส่วนร่วม และมีความสุขในระหว่างทำกิจกรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด ในทั้งสองกิจกรรม ได้แก่ การศึกษาส่วนประกอบของดอกไม้ และการทดลองแยกสารที่ผสมกัน



**สรุป** การประเมินผลความพึงพอใจมีดังนี้

- ก. คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ประเมินผลความพึงพอใจทุกประเด็นในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้ประเด็นที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี เรื่องความพร้อมของอุปกรณ์และการอำนวยความสะดวก และการจัดกิจกรรมโดยรวม เรื่องความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

ข. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เห็นว่า กิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชดอก พืชไม่มีดอกเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน สนุกน่าสนใจ สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน และการประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ในระดับมากที่สุด และครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น ในระดับมาก

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เห็นว่า กิจกรรมเคมี: วิธีการแยกสารที่ผสมกัน เป็นกิจกรรมที่สนุกสนานสนใจ ในระดับมากที่สุด และมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีเนื้อหาเหมาะกับนักเรียน รวมทั้งครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น ในระดับมาก

ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 72 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 53, 51 และ 66 คน (คิดเป็นร้อยละ 74, 71 และ 92) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

ง. ใบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชดอก พืชไม่มีดอก มีคะแนนเต็ม 23 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทำคะแนนได้ระหว่าง 12.5-23 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 23 คะแนน (13 จาก 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 19.1 คะแนน

ใบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องเคมี: วิธีการแยกสารที่ผสมกัน มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำคะแนนได้ระหว่าง 2-5 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 5 คะแนน (20 จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.4 คะแนน

กิจกรรมวิชาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์

กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องเรียนรู้เรื่องไข่

โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน

วันพฤหัสบดีที่ 31 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.30-15.30 น.

#### 1. ผู้ร่วมกิจกรรม

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มจธ. ราชบุรี 12 คน: ดร.ชัยรัตน์ คงขุนเทียน (ป.6) ดร.วรากร รัตนอารีกุล (ป.6) ดร.กัลย์ธีรา สุนทรศิริรักษ์กุล (ป.6) ผศ.ดร.มนัญญา เพียรเจริญ (ป.5) นายณัฐวุฒิ ธรรมชาติ (ป.5) ดร.ภัทรศักดิ์ ชีวะเกตุ อ.ละเอียด เฟื่องโสภา ดร.กรรณา ปริบูรณ์ อ.เกษมสันต์ พรหมสุภา นายนิพนธ์ จินขาวำ นางสาวณัฐกานต์ จงประจิด นายทวีป ชาติริยวัฒน์
2. จำนวนครู-อาจารย์ รวม 6 คน: อาจารย์บุษกร รุ่งเรือง (ป.5) อาจารย์จิรนนท์ จันทร์หลิน (ป.5) อาจารย์ชอุษวรรธนย์ เสาร์ม่วงมีสุข (ป.5) อาจารย์พัชรินทร์ อโกละตานนท์ (ป.6) อาจารย์ว่าที่ ร.ต.สุวัฒน์ คุชติ (ป.6) อาจารย์จรัสวรรณ โพธิ์อำไพ (ป.6)
3. จำนวนนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 41 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 28 คน รวม 69 คน



2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน จำนวน 6 คน

2.1 กิจกรรมวิชาการ (3 คน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
1.	กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน					3	5.0
2.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ					3	5.0
3.	สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับ วัยของนักเรียน					3	5.0
4.	การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม				3		4.0
5.	ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วย ตนเอง				2	1	4.3
6.	อุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น			1	1	1	4.0

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 3 คน เห็นว่า กิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน สนุกน่าสนใจ ใช้สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียนในระดับมากที่สุด และครูส่วนใหญ่ 2-3 คนเห็นว่าการประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ระดับละ 1 คน

ทั้งนี้ครู 1 ท่านให้ความเห็นว่า จัดกิจกรรมได้ดี น่าสนใจ สามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน ทำให้เข้าใจได้ง่าย

2.2 กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ (3 คน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
1.	กิจกรรมเหมาะกับวัย ของนักเรียน					3	5.0
2.	เนื้อหาเหมาะกับ นักเรียน					3	5.0
3.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ					3	5.0
4.	สามารถจัดกิจกรรม ซ้ำได้ด้วยตนเอง					3	5.0
5.	อุปกรณ์หาได้ง่ายใน ท้องถิ่น					3	5.0

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน ประเมินกิจกรรมเรื่อง การเรียนรู้เรื่องไข่ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ได้แก่ กิจกรรมและเนื้อหาเหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียน นอกจากนี้ ยังเป็นกิจกรรมที่สนุกน่าสนใจ ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และสามารถหาวัสดุอุปกรณ์ได้ง่ายในท้องถิ่น

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร.ราชบุรี จำนวน 12 คน (ผู้จัดกิจกรรมประเมินเฉพาะชั้นที่ตนจัดกิจกรรม ผู้ทำงานส่วนกลางประเมินทั้ง 2 ชั้นเรียน)

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี													
1.	ความพร้อมของอุปกรณ์					1		5	5	4	5	4.3	4.5
						1		10		9		4.4	
2.	การประสานงาน*(ไม่ตอบ 1 คน)					2	1	4	6	3	3	4.1	4.2
						3		10		6		4.2	
3.	การอำนวยความสะดวก							6	6	4	4	4.4	4.4
								12		8		4.4	
การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน													
4.	ความพร้อมของสถานที่ของโรงเรียน			1	1	5	5	2	2	2	2	3.5	3.5
				2		10		4		4		3.5	
5.	ความพร้อมของอุปกรณ์ (ถ้ามี)			1	1	4	4	4	3	1	2	3.5	3.6
				2		8		7		3		3.6	

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การจัดกิจกรรมโดยรวม													
6.	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม					1	1	6	7	3	2	4.2	4.1
						2		13		5		4.2	
7.	ความร่วมมือของนักเรียน							5	7	5	3	4.5	4.3
								12		8		4.4	
8.	ความร่วมมือของครู							6	8	4	2	4.4	4.2
								14		6		4.3	
9.	ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม						1	6	5	4	4	4.4	4.3
						1		11		8		4.4	

คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (10-14 คน) ประเมินผลความพึงพอใจในส่วนของ การเตรียมการใน ส่วนของ มจร.ราชบุรี และการจัดกิจกรรม โดยรวมในระดับมาก ส่วนการเตรียมการใน ส่วนของ โรงเรียน คณะทำงานส่วนใหญ่ (8-10 คน) ประเมินในระดับปานกลาง

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 41 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 28 คน รวม 69 คน

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1	2	3	4	5	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	
1.	สนุกไหม							2	4	39	24	5.0	4.9
								6		63		4.9	
2.	ชอบไหม			1				2		38	28	4.9	5.0
						1		2		66		4.9	
3.	อยากทำอีกไหม					3	1	5		33	27	4.7	4.9
						4		5		60		4.8	

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 69 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 63, 66 และ 60 คน (คิดเป็นร้อยละ 91, 96 และ 87) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรม ทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่ชอบ สนุก และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

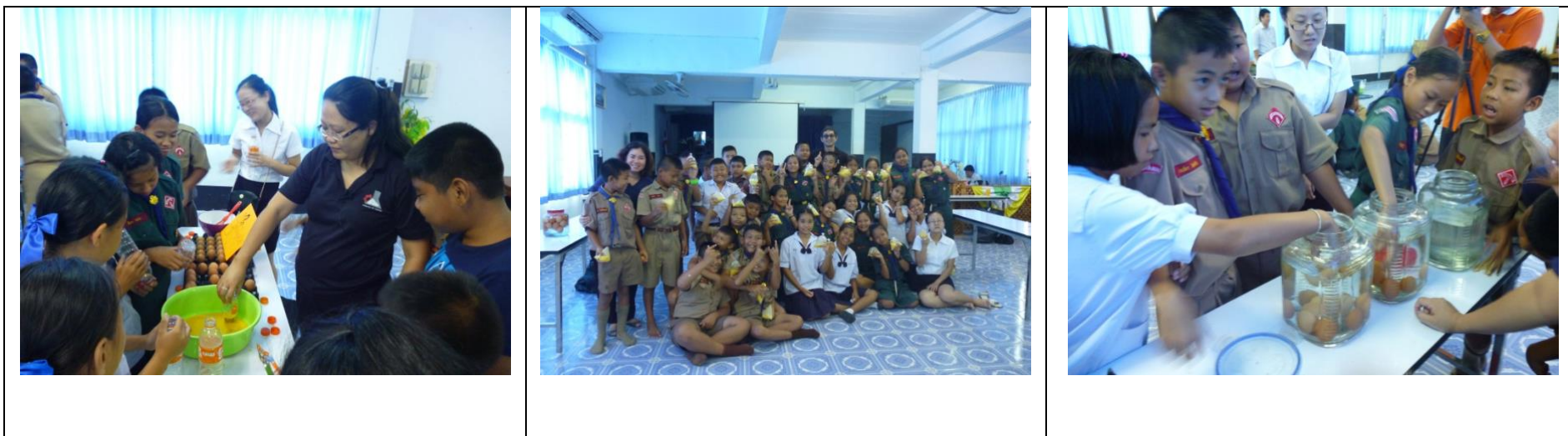
5. คะแนนจากการทำใบงาน

คะแนน (x)	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	
	ความถี่ (f)	fx
26	4	104
25	1	25
22	1	22
	N=6	คะแนนรวม 151
	คะแนนเฉลี่ย = 25.2	

ใบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์ มีคะแนนเต็ม 26 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 กลุ่ม ทำคะแนนได้ระหว่าง 22-26 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 26 คะแนน (4 จาก 6 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 67) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 25.2 คะแนน

นอกจากนี้ คณะทำงานยังได้ประเมินการจัดกิจกรรมจากการสังเกต พบว่านักเรียนมีความสนใจ มีส่วนร่วม และมีความสุขในระหว่างทำกิจกรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด ในทั้งสองกิจกรรม ได้แก่ การศึกษาวิธีการสืบพันธุ์และขยายพันธุ์สัตว์ในรูปแบบต่างๆ และการทดลองเกี่ยวกับไข่ รวมทั้งการทำน้ำสัดและไข่เค็ม





### สรุป การประเมินผลความพึงพอใจมีดังนี้

ก. คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (10-14 คน) ประเมินผลความพึงพอใจในส่วนของ การเตรียมการใน ส่วนของ มจร.ราชบุรี และการจัดกิจกรรม โดยรวมในระดับมาก ส่วนการเตรียมการใน ส่วนของ โรงเรียน คณะทำงานส่วนใหญ่ (8-10 คน) ประเมินในระดับปานกลาง

ข. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 3 คน เห็นว่า กิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่าง เป็นขั้นตอน สนุก น่าสนใจ ใช้สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะสมกับวัยของนักเรียนในระดับมากที่สุด และครูส่วนใหญ่ 2-3 คน เห็นว่าการประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ระดับละ 1 คน



ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนประเมินกิจกรรมเรื่อง การเรียนรู้เรื่องไข่ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ได้แก่ กิจกรรมและเนื้อหาเหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียน นอกจากนี้ ยังเป็นกิจกรรมที่สนุกน่าสนใจ ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และสามารถหาวัสดุอุปกรณ์ได้ง่ายในท้องถิ่น

ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 69 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 63, 66 และ 60 คน (คิดเป็นร้อยละ 91, 96 และ 87) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่ชอบ สนุก และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

ง. ใบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องการสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์ มีคะแนนเต็ม 26 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 กลุ่ม ทำคะแนนได้ระหว่าง 22-26 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 26 คะแนน (4 จาก 6 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 67) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 25.2 คะแนน

กิจกรรมวิชาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาคณิตศาสตร์เรื่อง การหาพื้นที่

กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กิจกรรมคณิตศาสตร์เรื่อง บทประยุกต์

โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน

วันพฤหัสบดีที่ 14 มิถุนายน 2561 เวลา 13.30-15.30 น.

#### 1. ผู้ร่วมกิจกรรม

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มจร. ราชบุรี 8 คน: ผศ.ดร.นิติมา อัจฉริยะโพธา (ป.6) ดร.ศุภัญญา เอี่ยมลออ (ป.6) ดร.ประพรรณพร รัตนะ (ป.5) นางสาวณัฐกานต์ จงประจิต (ป.5) นางสาวธิดาพร เกื้อนภา (ป.5) อ.ละเอียด เฟ็งโสภา ดร.กรรณา ปริบูรณ์ นายทวีป ชาติริยวิชย์
2. จำนวนครู-อาจารย์ รวม 5 คน: อาจารย์จรรย์นันท์ จันทร์หลิน (ป.5) อาจารย์สุนิสา ศีพร้อม (ป.5) อาจารย์ว่าที่ ร.ต.สุพัฒน์ คุษดี (ป.6) อาจารย์จรรุวรรณ โพธิ์อำไพ (ป.6) อาจารย์ธาริณี ชื่นบาน (ป.6)
3. จำนวนนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 41 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน รวม 73 คน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน จำนวน 3 คน

2.1 กิจกรรมวิชาการ (ป.5: 1 คน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
1.	กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน				1		4.0
2.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ			1			3.0
3.	สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับ วัยของนักเรียน				1		4.0
4.	การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม				1		4.0
5.	ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วย ตนเอง				1		4.0
6.	อุปกรณ์หาได้ง่ายในห้องถื่น				1		4.0

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เห็นว่า กิจกรรมคณิตศาสตร์ เรื่องการหาพื้นที่ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ใช้สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์การสอนหาได้ง่ายในห้องถื่น อยู่ในระดับมาก สำหรับความสนุกและน่าสนใจของกิจกรรมครั้งนี้ อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 กิจกรรมลดเวลาเรียนฯ (ป.6: 2 คน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย
1.	กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน					2	5.0
2.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ					2	5.0
3.	สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะสมกับวัยของนักเรียน				1	1	4.5
4.	การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม					2	5.0
5.	ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง					2	5.0
6.	อุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น					2	5.0

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 2 คน ให้ผลประเมินกิจกรรมคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ใน 6 ประเด็น ได้แก่ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน เป็นกิจกรรมที่สนุกน่าสนใจ การประเมินเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูสามารถทำซ้ำได้ด้วยตัวเอง และครูยังสามารถใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่รอบตัว หรือหาได้ง่ายในท้องถิ่นมาจัดกิจกรรม สำหรับด้าน สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ครูทั้ง 2 คนประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุด อย่างละ 1 คน

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร.ราชบุรี จำนวน 8 คน (ป.5 6 คน ป.6 5 คน) (ผู้จัดกิจกรรมประเมินเฉพาะชั้นที่ตนจัดกิจกรรม ผู้ทำงาน ส่วนกลางประเมินทั้ง 2 ชั้นเรียน)

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี													
1.	ความพร้อมของอุปกรณ์						1	4	3	2	1	4.3	4.0
						1		7		3		4.2	
2.	การประสานงาน*(ไม่ตอบ 1 คน)					1	2	4	2	1	1	4.0	3.8
						3		6		2		3.9	
3.	การอำนวยความสะดวก					1	2	4	2	1	1	4.0	3.8
						3		6		2		3.9	
การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน													
4.	ความพร้อมของสถานที่ของโรงเรียน				1	2	3	2	1	2		4.0	3.0
				1		5		3		2		3.5	
5.	ความพร้อมของอุปกรณ์ (ถ้ามี)				1	1	4	3		2		4.2	2.8
				1		5		3		2		3.5	

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การจัดกิจกรรมโดยรวม													
6.	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม					2	1	3	4	1		3.8	3.8
						3		7		1		3.8	
7.	ความร่วมมือของนักเรียน					2	3	3	2	1		3.8	3.4
						5		5		1		3.6	
8.	ความร่วมมือของครู					1	1	4	3	1	1	4.0	4
						2		7		2		4.0	
9.	ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม					1		4	4	1	1	4.0	4.2
						1		8		2		4.1	

คณะกรรมการ มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (6-8 คนจาก 11 คน) ประเมินผลความพึงพอใจในส่วนของ การเตรียมการใน ส่วนของ มจร.ราชบุรี และการจัดกิจกรรมโดยรวมในระดับมาก ยกเว้นด้านความร่วมมือของนักเรียนที่ได้รับการประเมินในระดับปานกลางและระดับมากด้วยคะแนน 5 คะแนนเท่ากัน ส่วนการเตรียมการใน ส่วนของ โรงเรียน คณะทำงานส่วนใหญ่ (5 คนจาก 11 คน) ประเมินในระดับปานกลาง

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 39 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน รวม 71 คน

ข้อ	ประเด็น/โรงเรียน	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
1.	สนุกใหม่	1				8	2	8	4	22	26	4.3	4.8
		1				10		12		48		4.5	
2.	ชอบใหม่	1		1		9	4	7	4	21	24	4.2	4.6
		1		1		13		11		45		4.4	
3.	อยากทำอีกไหม		4	5		5	2	7	3	22	23	4.2	4.3
		4		5		7		10		45		4.2	

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 71 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 48, 45 และ 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 68, 63 และ 63) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรม ทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่ สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

5. คะแนนจากการทำใบงาน (คะแนนเต็ม 3)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5					ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6		
คะแนน (x)	Pre-test		Post-test		คะแนน (x)	ความถี่ (f)	fx
	ความถี่ (f)	fx	ความถี่ (f)	fx			
1.5			5	7.5	31.5	2	63
0.5			1	0.5	28.5	1	28.5
0	41	0	34	0	24.5	1	24.5
					20.0	1	20
	N=41	คะแนนรวม=0	N=40	คะแนนรวม=8		N=5	คะแนนรวม= 136
	คะแนนเฉลี่ย =0		คะแนนเฉลี่ย =0.2			คะแนนเฉลี่ย =27.2	

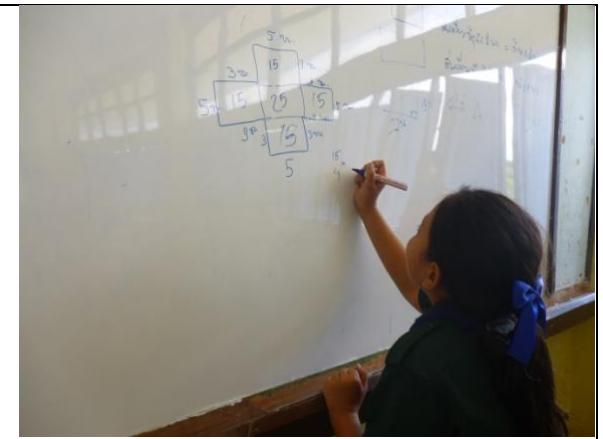
คะแนนจากแบบทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีคะแนนเต็ม 3 คะแนน นักเรียนทั้ง 41 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียนได้ 0 คะแนน ส่วนคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน นักเรียนทำคะแนนได้ตั้งแต่ 0 – 1.5 โดยนักเรียน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 85) ยังทำได้ 0 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.2 คะแนน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ทัน ทำให้ไม่มีความรู้และทักษะเพียงพอในการทำแบบทดสอบ เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ ดังนี้

1. นักเรียนต้องออกไปตรวจสอบสภาพพื้นเป็นกลุ่มๆ ละ 10 คน ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง
2. พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนไม่ดีพอ



นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ทำแบบทดสอบที่มีคะแนนเต็ม 31.5 คะแนน ได้คะแนนระหว่าง 20.00 – 31.5 คะแนน ความถี่ของคะแนนสูงสุดอยู่ที่ 31.5 คะแนน (2 จาก 5 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 40) และมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.2 คะแนน

นอกจากนั้น คณะทำงานยังได้ประเมินการจัดกิจกรรมจากการสังเกต พบว่านักเรียนมีความสนใจ และมีส่วนร่วม ในระหว่างทำกิจกรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด ในทั้งสองกิจกรรม ได้แก่ การสร้างรูปจำลองของห้องเรียน การวาดรูปทรงเรขาคณิตและหาพื้นที่





สรุป การประเมินผลความพึงพอใจมีดังนี้

ก. คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (6-8 คนจาก 11 คน) ประเมินผลความพึงพอใจในส่วนของ การเตรียมการในส่วนของ มจร.ราชบุรี และการจัดกิจกรรมโดยรวมในระดับมาก ยกเว้นด้านความร่วมมือของนักเรียนที่ได้รับการประเมินในระดับปานกลางและระดับมากด้วยคะแนน 5 คะแนนเท่ากัน ส่วนการเตรียมการในส่วนของโรงเรียน คณะทำงานส่วนใหญ่ (5 คนจาก 11 คน) ประเมินในระดับปานกลาง

ข. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เห็นว่า กิจกรรมคณิตศาสตร์ เรื่องการหาพื้นที่ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ใช้สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์การสอนหาได้ง่าย ในท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก สำหรับความสนุกและน่าสนใจของกิจกรรมครั้งนี้ อยู่ในระดับปานกลาง

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 2 คน ให้ผลประเมินกิจกรรมคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ใน 6 ประเด็น ได้แก่ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน เป็นกิจกรรมที่สนุกน่าสนใจ การประเมินเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูสามารถทำซ้ำได้ด้วยตัวเอง และครูยังสามารถใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่รอบตัว หรือหาได้ง่ายในห้องถิ่นมาจัดกิจกรรม สำหรับด้าน สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน ครูทั้ง 2 คนประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุด อย่างละ 1 คน

ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 71 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 48, 45 และ 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 68, 63 และ 63) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่ สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

ง. คะแนนจากแบบทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีคะแนนเต็ม 3 คะแนน นักเรียนทั้ง 41 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียนได้ 0 คะแนน ส่วนคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน นักเรียนทำคะแนนได้ตั้งแต่ 0 – 1.5 โดยนักเรียน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 85) ยังทำไม่ได้ 0 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.2 คะแนน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ทัน ทำให้ไม่มีความรู้และทักษะเพียงพอในการทำแบบทดสอบเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ ดังนี้

1. นักเรียนต้องออกไปตรวจสอบสภาพพื้นเป็นกลุ่มๆ ละ 10 คน ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง
2. พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนไม่ดีพอ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ทำแบบทดสอบที่มีคะแนนเต็ม 31.5 คะแนน ได้คะแนนระหว่าง 20.00 – 31.5 คะแนน ความถี่ของคะแนนสูงสุดอยู่ที่ 31.5 คะแนน (2 จาก 5 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 40) และมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.2 คะแนน

## กิจกรรมวิชาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องวัสดุในชีวิตประจำวัน

โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน

วันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2561 เวลา 13.30-15.30 น.

### 1. ผู้ร่วมกิจกรรม

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มจร. ราชบุรี 5 คน: ดร.รัตนา รุ่งศิริสกุล คุณสาวินี วุฒิสกุลวงศ์ คุณณัฐกานต์ จงประจित ดร.กรรณา ปริบูรณ์ คุณทวีป ชาตรียวณิชย์
2. ครู-อาจารย์ จำนวน 4 คน: อาจารย์บุษกร รุ่งเรือง อาจารย์จิรนนท์ จันทร์หัตถิน อาจารย์ชอุษวรรณ เสาร์ม่วงมีสุข อาจารย์จารุวรรณ โพธิ์อำไพ
3. นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 39 คน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน จำนวน 4 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
1.	กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน				2	2	4.5
2.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ				1	3	4.8
3.	สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับ วัยของนักเรียน				2	2	4.5
4.	การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม				1	3	4.8
5.	ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วย ตนเอง				1	3	4.8
6.	อุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น				3	1	4.3

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ (3 จาก 4 คน) เห็นว่า **กิจกรรมเรื่องวัสดุในชีวิตประจำวัน** เป็นกิจกรรมที่ สนุกน่าสนใจ การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม และครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน และสื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน ครู 2 คน ประเมินว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และอีก 2 คน ประเมินว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น ครู 3 ใน 4 คนประเมินว่าอยู่ในระดับมาก

นอกจากนั้น ครู 1 คน ให้ความเห็นว่า “นักเรียนสนุกสนาน สามารถเข้าใจได้ง่ายดี เนื่องจากเป็นวัสดุที่สามารถพบเจอได้ในชีวิตประจำวัน

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร.ราชบุรี จำนวน 5 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย	หมายเหตุ
การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี								
1.	ความพร้อมของอุปกรณ์				1	4	4.8	
2.	การประสานงาน				1	4	4.8	
3.	การอำนวยความสะดวก				1	4	4.8	
การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน								
1.	ความพร้อมของสถานที่ของโรงเรียน				2	3	4.6	
2.	ความพร้อมของอุปกรณ์ (ถ้ามี)					5	5.0	
การจัดกิจกรรมโดยรวม								
1.	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม					5	5.0	
2.	ความร่วมมือของนักเรียน				1	4	4.8	
3.	ความร่วมมือของครู					5	5.0	
4.	ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม					5	5.0	

คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (3-5 จาก 5 คน) ประเมินผลความพึงพอใจทุกประเด็นในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 39 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย	หมายเหตุ
1.	สนุกไหม			1	2	36	4.9	
2.	ชอบไหม			1	5	33	4.8	
3.	อยากทำอีกไหม			1	5	33	4.8	

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ จำนวน 36, 33 และ 33 คน จากนักเรียนทั้งหมด 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 92, 85 และ 85) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมเรื่องวัสดุในชีวิตประจำวัน เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

5. คะแนนจากการทำใบงาน

คะแนน (x) (คะแนนเต็ม 29)	ความถี่ (f)	fx
29	1	29
28.5	3	85.5
23	1	23
22.5	1	22.5
	N=6	คะแนนรวม 160
คะแนนเฉลี่ย = 26.7		

ใบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องวัสดุในชีวิตประจำวัน มีคะแนนเต็ม 29 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทำคะแนนได้ระหว่าง 22.5-29 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 28.5 คะแนน (3 จาก 6 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 50) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 26.7 คะแนน

นอกจากนั้น คณะทำงานยังได้ประเมินการจัดกิจกรรมจากการสังเกต พบว่านักเรียนมีความสนใจ มีส่วนร่วม และมีความสุขในระหว่างทำกิจกรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด โดยเฉพาะในกิจกรรมที่ต้องทำการทดลอง เช่น กิจกรรมทดสอบการนำไฟฟ้า การนำความร้อน ความยืดหยุ่น ของวัสดุต่างชนิดกันที่พบในชีวิตประจำวัน





## สรุป การประเมินผลความพึงพอใจมีดังนี้

ก. คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (3-5 จาก 5 คน) ประเมินผลความพึงพอใจทุกประเด็นในระดับมากที่สุด

ข. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ (3 จาก 4 คน) เห็นว่า กิจกรรมเรื่องวัสดุในชีวิตประจำวัน เป็นกิจกรรมที่ สนุกน่าสนใจ การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม และครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน และสื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน ครู 2 คน ประเมินว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และอีก 2 คน ประเมินว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอุปกรณ์หาได้ง่าย ในท้องถิ่น ครู 3 ใน 4 คนประเมินว่าอยู่ในระดับมาก

ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ จำนวน 36, 33 และ 33 คน จากนักเรียนทั้งหมด 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 92, 85 และ 85) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมเรื่องวัสดุในชีวิตประจำวัน เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

ง. ใบบงานสำหรับกิจกรรมเรื่องวัสดุในชีวิตประจำวัน มีคะแนนเต็ม 29 คะแนน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทำคะแนนได้ระหว่าง 22.5-29 คะแนน โดยมีความถี่ของคะแนนสูงสุดที่ 28.5 คะแนน (3 จาก 6 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 50) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 26.7 คะแนน

กิจกรรมวิชาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องรักษ์โลก รักทรัพยากร

โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน

วันพฤหัสบดีที่ 5 กรกฎาคม 2561 เวลา 13.30-15.30 น.

1. ผู้ร่วมกิจกรรม

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มจร. ราชบุรี 4 คน: ดร.ภัทรศักดิ์ ชีวะเกตุ คุณณัฐกานต์ จงประจิด ดร.กรรณา ปริบูรณ์ คุณทวีป ชาครียวนิชย์
2. ครู-อาจารย์ จำนวน 2 คน: อาจารย์ ว่าที่ ร.ต. สุพัฒน์ ดุษดี อาจารย์พัชรินทร์ อโกละตานนท์
3. นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 31 คน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน จำนวน 3 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
1.	กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน				2	1	4.3
2.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ				1	2	4.7
3.	สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับ วัยของนักเรียน					3	5.0
4.	การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม				2	1	4.3
5.	ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วย ตนเอง					3	5.0
6.	อุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น				1	2	4.7

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่ (2-3 จาก 3 คน) เห็นว่า **กิจกรรมเรื่องรักษ์โลก รักสิ่งแวดล้อม** เป็นกิจกรรมที่ สนุกน่าสนใจ สื่อการสอนและตัวอย่าง  
เหมาะกับวัยของนักเรียน ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น อยู่ในระดับ**มากที่สุด** สำหรับด้านเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียน  
เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน และการประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครู 2 จาก 3 คน ประเมินว่าอยู่ในระดับ**มาก**

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร.ราชบุรี จำนวน 4 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย	หมายเหตุ
การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี								
1.	ความพร้อมของอุปกรณ์				1	3	4.8	
2.	การประสานงาน				1	3	4.8	
3.	การอำนวยความสะดวก				1	3	4.8	
การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน								
1.	ความพร้อมของสถานที่ของโรงเรียน				1	3	4.8	
2.	ความพร้อมของอุปกรณ์ (ถ้ามี)				1	3	4.8	
การจัดกิจกรรมโดยรวม								
1.	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม				1	3	4.8	
2.	ความร่วมมือของนักเรียน				1	3	4.8	
3.	ความร่วมมือของครู				2	2	4.5	
4.	ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม				1	3	4.8	

คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (3 จาก 4 คน) ประเมินผลความพึงพอใจทุกประเด็นในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านความร่วมมือของครูที่คณะทำงานของมจร.ราชบุรี ประเมินให้อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เท่ากัน

#### 4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 31 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย	หมายเหตุ
1.	สนุกไหม			1	5	25	4.8	
2.	ชอบไหม				1	30	5.0	
3.	อยากทำอีกไหม		1		1	29	4.9	

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่ จำนวน 25, 30 และ 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 31 คน (คิดเป็นร้อยละ 81, 97 และ 94) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมเรื่องรักษ์โลก รักสิ่งแวดล้อม เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

คณะทำงานยังได้ประเมินการจัดกิจกรรมจากการสังเกต พบว่านักเรียนมีความสนใจ มีส่วนร่วม และมีความสุขในระหว่างทำกิจกรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด นอกจากนี้ คณะทำงานยังได้สังเกตว่า นักเรียนมีความรู้รอบตัวอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการอธิบายเรื่องราวของเหลวที่มาจากแกนโลก การเกิด Tsunami ในทะเล และข่าวนักฟุตบอล 13 คน ติดถ้ำหลวงในจังหวัดเชียงราย 10 วัน



**สรุป** การประเมินผลความพึงพอใจมีดังนี้

ก. คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (3 จาก 4 คน) ประเมินผลความพึงพอใจทุกประเด็นใน**ระดับมากที่สุด** ยกเว้นด้านความร่วมมือของครู ที่คณะทำงานของมจร.ราชบุรี ประเมินให้อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก เท่ากัน

ข. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่ (2-3 จาก 3 คน) เห็นว่า **กิจกรรมเรื่องรักษ์โลก รักสิ่งแวดล้อม** เป็นกิจกรรมที่ สนุกน่าสนใจ สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง และอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น อยู่ใน**ระดับมากที่สุด** สำหรับด้านเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน และการประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมครู 2 จาก 3 คน ประเมินว่าอยู่ใน**ระดับมาก**

ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่ จำนวน 25, 30 และ 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 31 คน (คิดเป็นร้อยละ 81, 97 และ 94) ตามลำดับ เห็นว่า**กิจกรรมเรื่องรักษ์โลก รักสิ่งแวดล้อม** เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ใน**ระดับมากที่สุด**

กิจกรรมวิชาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการเกิดเมฆ หมอก น้ำค้าง ลูกเห็บ และลม

กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องในดนตรีมีคณิตศาสตร์

โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน

วันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2561 เวลา 13.30-15.30 น.

#### 1. ผู้ร่วมกิจกรรม

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มจร. ราชบุรี 10 คน: ดร.วรากร รัตนอารีกุล (ป.5) ผศ.ดร.มนัญญา เพียรเจริญ (ป.5) ดร.ชัยรัตน์ คงขุนเทียน (ป.5) นายณัฐวุฒิ ธรรมชาติ (ป.5) อ.เกษมสันต์ พรหมสุภา (ป.6) ดร.ภัทรศักดิ์ ชีวะเกตุ อ.ละเอียด เฟ็งโสภา ดร.กรรณา ปริบูรณ์ คุณภัทรดนัย นันยา คุณณัฐกานต์ จงประจิด
2. ครู-อาจารย์ จำนวน 7 คน: อาจารย์บุษกร รุ่งเรือง (ป.5) อาจารย์จิรนนท์ จันทร์หลิน (ป.5) อาจารย์ชอุษวรรธน์ เสาร์ม่วงมีสุข (ป.5) อาจารย์ว่าที่ ร.ต.สุวัฒน์ ดุษดี (ป.6) อาจารย์จรรุวรรณ โพธิ์อำไพ (ป.6) อาจารย์ชาริณี ชื่นบาน (ป.6) นางสาววัลลี ลายคล้ายดอก (ป.6)
3. นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 41 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 24 คน รวม 65 คน

## 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน จำนวน 7 คน

### 2.1 กิจกรรมวิชาการ (3 คน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
1.	กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน				1	2	4.7
2.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ				2	1	4.3
3.	สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับ วัยของนักเรียน				1	2	4.7
4.	การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรม					3	5.0
5.	ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วย ตนเอง				1	2	4.7
6.	อุปกรณ์หาได้ง่ายในห้องอื่น				2	1	4.3

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ 2-3 คน จากผู้ประเมิน 3 คน เห็นว่า **กิจกรรมเรื่องการเกิดเมฆ หมอก น้ำค้าง ลูกเห็บ และลม** เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ใช้สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านกิจกรรมสนุกน่าสนใจ และอุปกรณ์หาได้ง่ายในห้องอื่น และครู 2 ใน 3 คน เห็นว่า อยู่ในระดับมาก



ทั้งนี้ครู 1 ท่านให้ความเห็นว่า กิจกรรมดี มีการวัดประเมินผลเป็นขั้นตอน นักเรียนชอบมาก

## 2.2 กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ (4 คน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เฉลี่ย
		1	2	3	4	5	
1.	กิจกรรมเหมาะกับวัย ของนักเรียน				2	2	4.5
2.	เนื้อหาเหมาะกับ นักเรียน				3	1	4.3
3.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ				2	2	4.5
4.	สามารถจัดกิจกรรม ซ้ำได้ด้วยตนเอง				1	3	4.8
5.	อุปกรณ์หาได้ง่ายใน ท้องถิ่น				2	2	4.5

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่ (3 จาก 4 คน) ประเมินกิจกรรมเรื่อง ในดนตรีมีคณิตศาสตร์ ด้านครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง อยู่ใน  
ระดับมากที่สุด สำหรับกิจกรรมเหมาะสมกับวัย กิจกรรมที่สนุกน่าสนใจ และสามารถหาวัสดุอุปกรณ์ได้ง่ายในท้องถิ่น ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด  
และมากเท่ากัน ส่วนด้านเนื้อหาเหมาะสมกับนักเรียน ได้รับการประเมินในระดับมาก

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร.ราชบุรี จำนวน 11 คน (ผู้จัดกิจกรรมประเมินเฉพาะชั้นที่ตนจัดกิจกรรม ผู้ทำงานส่วนกลางประเมินทั้ง 2 ชั้นเรียน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี													
1.	ความพร้อมของอุปกรณ์							3	3	2	3	4.4	4.5
								6		5		4.5	
2.	การประสานงาน							2	3	3	3	4.6	4.5
								5		6		4.5	
3.	การอำนวยความสะดวก							2	3	3	3	4.6	4.5
								5		6		4.5	
การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน													
4.	ความพร้อมของสถานที่ของโรงเรียน					2		1	1	2	5	4.0	4.8
						2		2		7		4.5	
5.	ความพร้อมของอุปกรณ์ (ถ้ามี)					1		2	1	2	5	4.2	4.8
						1		3		7		4.5	

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6
การจัดกิจกรรมโดยรวม													
6.	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม							2	2	3	4	4.6	4.7
								4		7		4.6	
7.	ความร่วมมือของนักเรียน					2		1	1	2	5	4.0	4.8
						2		2		7		4.5	
8.	ความร่วมมือของครู					1		3	2	1	4	4.0	4.7
						1		5		5		4.4	
9.	ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม					1		3	2	1	4	4.0	4.7
						1		5		5		4.4	

คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (6-7 จาก 11 คน) ประเมินผลความพึงพอใจในส่วนของ การเตรียมการในส่วน ของ มจร.ราชบุรี เรื่อง การประสานงานและการอำนวยความสะดวก การเตรียมการในส่วน ของ โรงเรียน ทั้งด้านความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์ และการจัดกิจกรรมโดยรวม ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม และความร่วมมือของนักเรียน ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความร่วมมือของครู และช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดและระดับมากเท่ากัน ส่วนการเตรียมการในส่วน ของ มจร. เรื่องความพร้อมของอุปกรณ์ คณะทำงาน มจร. ส่วนใหญ่ (6 จาก 11 คน) ประเมินว่าอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 34 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 22 คน รวม 56 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1	2	3	4	5	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	ป.5	ป.6	
1.	สนุกไหม				1	4		7	2	23	19	4.6	4.8
				1	4	9	42	4.6					
2.	ชอบไหม			3		8	4	23	18	4.6	4.8		
				3	12	41	4.7						
3.	อยากทำอีกไหม				1	3		8	1	23	20	4.6	4.8
				1	3	9	43	4.7					

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 56 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 42, 41 และ 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 75, 73 และ 77) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรม ทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

5. คะแนนจากการทำใบงาน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5				
คะแนน (x) (คะแนนเต็ม 7)	Pre-test		Post-test	
	ความถี่ (f)	fx	ความถี่ (f)	fx
7				
6				
5			5	25
4	5	20	10	40
3	13	39	14	42
2	15	30	5	10
1	1	1		
0				
	N= 34	คะแนนรวม=90	N=34	คะแนนรวม=117
	คะแนนเฉลี่ย = 2.65		คะแนนเฉลี่ย = 3.44	

คะแนนจากแบบทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการเกิดเมฆ หมอก น้ำค้าง ลูกเห็บ และลม ที่มีคะแนนเต็ม 7 คะแนน นักเรียน 34 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียนได้ คะแนนระหว่าง 1-4 คะแนน โดยมีความถี่สูงสุดของคะแนนอยู่ที่ 2 คะแนน จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 44) และมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 ส่วนคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน นักเรียนทำคะแนนได้ตั้งแต่ 2-5 คะแนน โดยมีความถี่สูงสุดของคะแนนที่ 3 คะแนน จำนวน 14 (คิดเป็นร้อยละ 41) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.44 คะแนน

นอกจากนั้น คณะทำงานยังได้ประเมินการจัดกิจกรรมจากการสังเกต พบว่านักเรียนมีความสนใจ มีส่วนร่วม และมีความสุขในระหว่างทำกิจกรรมในระดับ มาก ถึงมากที่สุด ในทั้งสองกิจกรรม ได้แก่ การคิดเมฆบนท้องฟ้าตามระดับความสูง การเกิดลม ลมบกลมทะเล และการนับจังหวะด้วยวิธีการต่าง ๆ การออกเสียง สั้น-ยาวตามตัวโน้ต เป็นต้น





สรุป การประเมินผลความพึงพอใจมีดังนี้

ก. คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (6-7 จาก 11 คน) ประเมินผลความพึงพอใจในส่วนของการเตรียมการในส่วนของ มจร.ราชบุรี เรื่องการประสานงานและการอำนวยความสะดวก การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน ทั้งด้านความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์ และการจัดกิจกรรมโดยรวม ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม และความร่วมมือของนักเรียน ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความร่วมมือของครู และช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดและระดับมากเท่ากัน ส่วนการเตรียมการในส่วนของ มจร. เรื่องความพร้อมของอุปกรณ์ คณะทำงาน มจร. ส่วนใหญ่ (6 จาก 11 คน) ประเมินว่าอยู่ในระดับมาก

ข. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่วนใหญ่ 2-3 คน จากผู้ประเมิน 3 คน เห็นว่า **กิจกรรมเรื่องการเกิดเมฆ หมอก น้ำค้าง ลูกเห็บ และลม** เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ใช้สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียน การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง **ในระดับมากที่สุด** สำหรับด้านกิจกรรมสนุกน่าสนใจ และอุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น และครู 2 ใน 3 คน เห็นว่า อยู่ใน**ระดับมาก**

ทั้งนี้ครู 1 ท่านให้ความเห็นว่า กิจกรรมดี มีการวัดประเมินผลเป็นขั้นตอน นักเรียนชอบมาก

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่ (3 จาก 4 คน) ประเมิน**กิจกรรมเรื่อง ในดนตรีมีคณิตศาสตร์** ด้านครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเอง อยู่ใน**ระดับมากที่สุด** สำหรับกิจกรรมเหมาะสมกับวัย กิจกรรมที่สนุกน่าสนใจ และสามารถหาวัสดุอุปกรณ์ได้ง่ายในท้องถิ่น ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดและมากเท่ากัน ส่วนด้านเนื้อหาเหมาะสมกับนักเรียน ได้รับการประเมินในระดับ**มาก**

ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 จำนวนรวม 56 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 42, 41 และ 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 75, 73 และ 77) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ใน**ระดับมากที่สุด**

ง. คะแนนจากแบบทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการเกิดเมฆ หมอก น้ำค้าง ลูกเห็บ และลม ที่มีคะแนนเต็ม 7 คะแนน นักเรียน 34 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียนได้ คะแนนระหว่าง 1-4 คะแนน โดยมีความถี่สูงสุดของคะแนนอยู่ที่ 2 คะแนน จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 44) และมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 ส่วนคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน นักเรียนทำคะแนนได้ตั้งแต่ 2-5 คะแนน โดยมีความถี่สูงสุดของคะแนนที่ 3 คะแนน จำนวน 14 (คิดเป็นร้อยละ 41) และมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.44 คะแนน



กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องคอมพิวเตอร์ (Tips & Tricks ใน MS Power Point)

กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับหุ่นยนต์

โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน

วันพฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2561 เวลา 9.30-11.00 และ 13.30-15.30 น.

#### 1. ผู้ร่วมกิจกรรม

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มจร. ราชบุรี 3 คน: ดร.เดชรัฐสิทธิ์ เพ็ญชัย อ.ละเอียด เฟื่องโสภา คุณณัฐกานต์ จงประจิด
2. ครู-อาจารย์ จำนวน 3 คน: อาจารย์ว่าที่ ร.ต.สุวัฒน์ คุชดี (ป.6 และ ม.3) อาจารย์ณัฐมน บัวจันทร์ (ม.3) อาจารย์กิติพล สาลีผล (ม.3)
3. นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 27 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 26 คน รวม 53 คน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของอาจารย์โรงเรียนบ้านโป่งกระทิงบน จำนวน 2 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	เฉลี่ย
1.	กิจกรรมเหมาะกับวัย ของนักเรียน					2	5.0
2.	เนื้อหาเหมาะกับ นักเรียน					2	5.0
3.	กิจกรรมสนุก น่าสนใจ					2	5.0
4.	สามารถจัดกิจกรรม ซ้ำได้ด้วยตนเอง					2	5.0
5.	อุปกรณ์หาได้ง่ายใน ท้องถิ่น					2	5.0

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 คน ประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และครู 1 คน ให้  
ข้อเสนอแนะว่า ต้องการให้มาจัดอบรมกิจกรรมการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับหุ่นยนต์อีก

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร.ราชบุรี จำนวน 6 คน (ผู้จัดกิจกรรมประเมินเฉพาะชั้นที่ตนจัดกิจกรรม ผู้ทำงานส่วนกลางประเมินทั้ง 2 ชั้นเรียน)

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3
การเตรียมการในส่วนของ มจร. ราชบุรี													
1.	ความพร้อมของอุปกรณ์							2	2	1	1	4.3	4.3
								4		2		4.3	
2.	การประสานงาน							2	2	1	1	4.3	4.3
								4		2		4.3	
3.	การอำนวยความสะดวก							2	2	1	1	4.3	4.3
								4		2		4.3	
การเตรียมการในส่วนของโรงเรียน													
4.	ความพร้อมของสถานที่ของโรงเรียน					2	1		1	1	1	3.7	4.0
						3		1		2		3.8	
5.	ความพร้อมของอุปกรณ์ (ถ้ามี)					1	2	1		1	1	4.0	3.7
						3		1		2		3.8	

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1		2		3		4		5			
		ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3
การจัดกิจกรรมโดยรวม													
6.	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม						1	2	1	1	1	4.3	4.0
						1		3		2		4.2	
7.	ความร่วมมือของนักเรียน							2	2	1	1	4.3	4.3
								4		2		4.3	
8.	ความร่วมมือของครู							2	2	1	1	4.3	4.3
								4		2		4.3	
9.	ช่วงเวลาที่จัดกิจกรรม							2	2	1	1	4.3	4.3
								4		2		4.3	

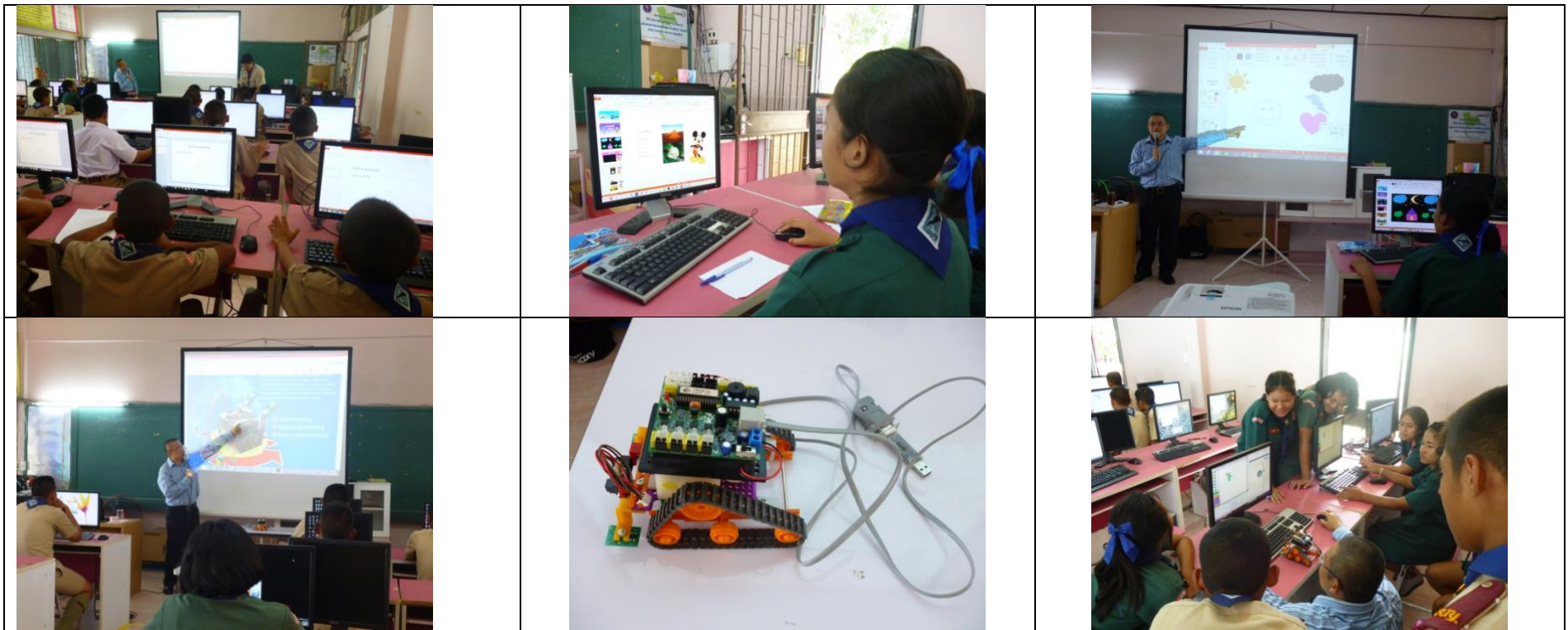
คณะกรรมการ มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (3-4 จาก 6 คน) ประเมินผลความพึงพอใจด้านการเตรียมการในส่วนของ มจร.ราชบุรี และการจัดกิจกรรมโดยรวมในระดับมากทุกประเด็น ในส่วนการเตรียมการของโรงเรียน คณะทำงาน มจร. ส่วนใหญ่ 3 จาก 6 คน ประเมินในระดับปานกลาง

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 27 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 24 คน รวม 51 คน

ข้อ	ประเด็น	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		เฉลี่ย	
		1	2	3	4	5	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6
1.	สนุกไหม	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3	ป.6	ม.3
					1		2	1	6	26	15	5.0	4.5
				1		2		7		41		4.7	
2.	ชอบไหม		1			1	3	2	5	24	15	4.9	4.4
		1				4		7		39		4.6	
3.	อยากทำอีกไหม	1					4	2	5	24	15	4.8	4.5
		1				4		7		39		4.6	

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนรวม 51 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 41, 39 และ 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 80, 76 และ 76) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด

นอกจากนั้น คณะทำงานยังได้ประเมินการจัดกิจกรรมจากการสังเกต พบว่านักเรียนมีความสนใจ มีส่วนร่วม และมีความสุขในระหว่างทำกิจกรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด ในทั้งสองกิจกรรม ได้แก่ การสร้างงานนำเสนอด้วยความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง ตั้งแต่การปรับเปลี่ยนพื้นหลังสไลด์งานนำเสนอ การแทรกรูปภาพ การแทรกวิดีโอและไฟล์เสียง และการเขียนโปรแกรมอย่างง่ายเพื่อให้หุ่นยนต์แสดงเสียงและเคลื่อนที่ในทิศทางที่ต้องการ เป็นต้น



## สรุป การประเมินผลความพึงพอใจมีดังนี้

ก. คณะทำงาน มจร.ราชบุรี ส่วนใหญ่ (3-4 จาก 6 คน) ประเมินผลความพึงพอใจด้านการเตรียมการในส่วนของ มจร.ราชบุรี และการจัดกิจกรรมโดยรวม ในระดับมากทุกประเด็น ในส่วนการเตรียมการของโรงเรียน คณะทำงาน มจร. ส่วนใหญ่ 3 จาก 6 คน ประเมินในระดับปานกลาง

ข. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 2 คน ประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมในระดับมากที่สุดทุกประเด็น และครู 1 คน ให้ข้อเสนอแนะว่า ต้องการให้มาจัดอบรมกิจกรรมการเรียนรู้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับหุ่นยนต์อีก

ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนรวม 51 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 41, 39 และ 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 80, 76 และ 76) ตามลำดับ เห็นว่ากิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่สนุก ชอบ และอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก ในระดับมากที่สุด